

# Varför finns det tingsställen som inte existerar trots att de inte officiellt lagts ner?

## Fråga ställd till Domstolsverket

När jag läste Domsagohistorik Eskilstuna Tingsrätt från Tings- och Rådhusinventeringen 1997-2007, så uttrycker man på sid 4 sista stycket: "Någon nedläggning av Strängnäs som tingsställe genomfördes dock aldrig, och Strängnäs fungerar som tingsställe idag, med hänvisning till SFS 1970:124. Jfr SFS 1973:740 och 1982:996. Eskilstuna tingsrätts domkrets omfattar Eskilstuna och Strängnäs kommuner." Vad betyder det? Praktiskt så förstår jag, att Eskilstuna Tingsrätt omfattar både Eskilstuna och Strängnäs, men hur kommer det sig att Strängnäs Tingsställe inte lagts ner, till skillnad mot andra tingsställen vilka inkorporerats i en annan Tingsrätt, och därför nerlagts?

## Svar från Domstolsverket

Vissa Tingsställen som inte blivit officiellt nerlagda existerar egentligen inte längre. Förklaringen är att förordningen (1982:996) om rikets indelning i domsagor helt enkelt inte är anpassad efter den verksamhet som idag bedrivs vid tingsrätt. I förordningen finns, förutom Strängnäs, ett antal tingsställen som inte är i bruk och där det inte heller finns några tillgängliga domstolslokaler på orten:

Tingsrätter med tingsställen som inte är i bruk:

<b>tingsrätt</b>	<b>tingsställe</b>
Eskilstuna tingsrätt	Strängnäs
Nyköpings tingsrätt	Malmköping
Västmanlands tingsrätt	Fagersta
Kalmar tingsrätt	Oskarshamn och Vimmerby
Örebro tingsrätt	Hällefors
Halmstads tingsrätt	Laholm
Varbergs tingsrätt	Kungsbacka
Uddevalle tingsrätt	Strömstad
Värmlands tingsrätt	Arvika och Sunne

Domstolsverket har under 2015 i en skrivelse till regeringen föreslagit att regeringen fattar beslut om ändring i förordningen så att de ovan nämnda tingsställena utmönstras. Regeringen har ännu inte fattat beslut i frågan.